

ALTERNATIVE RESEARCH DESIGN(S):

Socio-Legal Research; Object Based Learning; Self-reflection; and socio-legal design

Traditionally research methodologies are used to provide frameworks around which a research project can be constructed and disseminated, as such they are integral components of any researchers tool kit alongside theoretical models. The fundamental basis of the enterprise is that by utilising these methods our research will be constructed in a manner that will be recognisable and collectively understood by our target audiences. Whether they be academic peers, practitioners, policy makers etc. researcher methodologies, used in an appropriate manner, will be instantly recognisable and understandable to them, and that through this shared frame of reference any research will be able to be judged by its audience on its own merits.

A problem with this practice is the textual reductionism it leads to. Secondary sources are textual, as are many of the practical tools of law: judgments, written submissions, witness statements, wills and trust documents, property deeds etc. To add to this heavy text base, research methods are written down and disseminated through articles and books, they are designed to be understood on paper and to govern the design and implementation of research which in turn will itself end up on paper. A risk in this textual framing or research methodology is the silencing of the creativity and originality of the researcher(s) themselves. Can the use of objects and/or Design practice – in conjunction with a focus on self-reflective practices of researchers – offer an alternative format for both research design, and importantly, dissemination?

One of the key principles of the Socio-Legal movement is to recognise that law is not an isolated disciplinary science (or art), but that it is inherently related to and intertwined with society. Law is an aspect of social practice. As such it comes with a raft of social practices that are inherently un-textual. The subject(s) of law regularly defy textual attempts to properly do them justice: property is often physical objects or items such as houses, violent offences seem tame on paper compared to the brutal reality of their physical interactions. Can research methods and methodologies be opened up to reflect this non-textual side of law? In conjunction with self-reflective research practices can the creativity and dynamic energies of the researcher be used to strengthen their work and provide new insights into research practice, and ways to present and disseminate their findings?

CONCEPTION (S) DE RECHERCHE ALTERNATIVE :

Mots-clés :

Recherche socio-juridique; Apprentissage par objets ; Auto-réflexion et conception socio-juridique

Intervenant : Steve Crawford, Kent Law School

Traditionnellement, les méthodes de recherche sont utilisées pour fournir des cadres, autour desquels un projet de recherche peut être construit et diffusé. En tant que telles, elles font partie intégrante d'un ensemble d'outils aux côtés de modèles théoriques. La base fondamentale de la démarche est qu'en utilisant ces méthodes, notre recherche sera construite d'une manière qui sera reconnaissable et comprise collectivement par des publics cibles ; qu'ils s'agissent de pairs universitaires, de praticiens, de décideurs politiques...

Or, l'un des problèmes de la recherche en droit est le réductionnisme textuel auquel elle conduit. Les sources secondaires sont textuelles, tout comme de nombreux outils juridiques : jugements, écrits, déclarations de témoins, testaments et documents de fiducie, actes de propriété, etc. Pour ajouter à cette base de textes lourds, les méthodes de recherche sont écrites et diffusées à travers des articles et livres. Or, ces outils sont conçus pour être étudiés sur papier et pour régir la conception et la mise en œuvre de la recherche qui, à son tour, se terminera sur papier. Un risque dans cette méthode de cadrage ou de recherche textuelle est l'étouffement de la créativité et de l'originalité du chercheur lui-même.

À partir de ce constat l'on pourrait soulever la question suivante : l'utilisation d'objets et/ou de pratiques de conception (Design), peut-elle offrir un cadre alternatif pour la conception de la recherche et, surtout, pour sa diffusion ?

L'un des principes clés du mouvement socio-juridique est de reconnaître que la loi n'est pas une science (ou un art) disciplinaire isolée, mais qu'elle est intrinsèquement liée à la société et enchevêtrée avec celle-ci. La loi est un aspect de la pratique sociale. En tant que telle, elle vient avec une série de pratiques sociales qui sont intrinsèquement non-textuelles.

Les auteurs et théoriciens, qui réfléchissent sur le droit, placent le texte au centre de leur travail. Ainsi, par exemple, alors que la propriété est souvent un objet physique ou un objet comme une maison, elle est appréhendée sur le papier. De même, les infractions violentes semblent apprivoisées sur le papier par rapport à la réalité brutale de leurs interactions physiques.

Dans quelle mesure les méthodes et méthodologies de recherche peuvent-elles être ouvertes à d'autres démarches pour refléter ce côté non textuel de la loi ? La présente session propose de réfléchir ensemble sur ces questions et voir si les pratiques de recherche autoréflexives, la créativité et les énergies dynamiques du chercheur peuvent être utilisées pour renforcer son travail et fournir de nouvelles perspectives sur la pratique de la recherche, et les façons de présenter et de diffuser leurs résultats.

Steve Crawford is a PhD student at Kent Law School (University of Kent). Prior to studying law he studied and (briefly) practiced as an Archaeologist. He holds postgraduate degrees in both Law and Archaeology/Prehistory. This previous experience of research and practice informs his thinking about law as a manifestation of cultural practice.

His research interests are in constitutional theory in general, and his PhD research specifically addresses religious influences upon the perception of the legitimacy of the constitutional transition from Monarchic to Parliamentary governance in English legal history. His PhD thesis is (currently) titled 'A study of constitution and legitimacy: the influence of Protestant Reformation thinking upon perceptions of the legitimacy of the 1688 English Bill of Rights'.

Additionally he is developing research interests in 'alternative' research methods. He is intrigued by the potential of self-reflection, integrated as a core component of object based learning and research visualisation approaches to research method (and theory), and how this might help to generate new insights for researchers about their own projects. As well as how these approaches may provide new perspectives for disseminating research to wide and varied audiences.